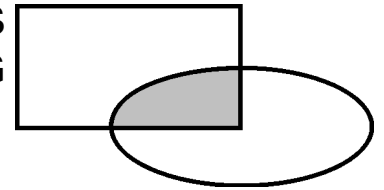


# KLINISCHE SOZIALARBEIT

ZEITSCHRIFT FÜR PSYCHOSOZIALE PRAXIS  
UND FORSCHUNG



7. Jg. ■ Heft 2 ■ April 2011

## Inhalt

### Themenschwerpunkt: Gender

- 3 Editorial
- 4 *Lotte Rose*  
Genderfachlichkeit in der Sozialen Arbeit –  
Erträge und offene Herausforderungen
- 6 *Rudolf Schmitt*  
Helden und Versager:  
Metaphern des männlichen Alkoholkonsums
- 8 *Veronika von Eichborn*  
Frauenselbsthilfe und Trauma:  
Posttraumatisches Wachstum als Bildungsprozess
- 10 *Rezension von Silke Birgitta Gahleitner*  
Nicht nur für Studentinnen – Beratung an Hochschulen
  
- 2 Zu den AutorInnen dieser Ausgabe
- 2 Wissenschaftlicher Beirat und Impressum
- 2 Literatur zum Themenschwerpunkt
- 12 Veranstaltungshinweise und Forschungsprojekte

## Herausgeber

- Zentralstelle für Klinische Sozialarbeit
- Deutsche Gesellschaft für Soziale Arbeit e.V.
- Deutsche Vereinigung für Sozialarbeit im Gesundheitswesen e.V.

DEUTSCHE  
GESELLSCHAFT FÜR  
SOZIALE ARBEIT



Forum für Wissenschaft und Praxis



## Zu den AutorInnen dieser Ausgabe

### Veronika von Eichborn

Veronika von Eichborn (M.A.) studierte Erziehungswissenschaften und Ethnologie in Heidelberg und an der Freien Universität Berlin. Sie ist Anti-Bias-Multiplikatorin und langjährige ehrenamtliche Mitarbeiterin bei Wildwasser Berlin e.V.  
**Kontakt:** [veronika.eichborn@gmail.com](mailto:veronika.eichborn@gmail.com)

### Lotte Rose

Lotte Rose, Diplom-Pädagogin, Dr. phil, Professorin an der Fachhochschule Frankfurt am Main, Fachbereich Soziale Arbeit und Gesundheit, Ge-

schäftsführerin des Gender- und Frauenforschungszentrums der Hessischen Hochschulen (gFFZ).  
**Kontakt:** [rose@fb4.th-frankfurt.de](mailto:rose@fb4.th-frankfurt.de)

### Rudolf Schmitt

Prof. Dr. Rudolf Schmitt, Diplom-Psychologe, Germanistik (M.A.), langjährig tätig in Einzelfall- und Familienhilfe und Psychiatrie. Schwerpunkt der Lehre: Beratung, Psychiatrie, Sucht, qualitative Forschungsmethoden. Forschungsschwerpunkt: Metapheranalyse.  
**Kontakt:** [r.schmitt@hs-zigr.de](mailto:r.schmitt@hs-zigr.de)

## Literatur zum Themenschwerpunkt

Andresen, S. & Glaser, E. (Hrsg.) (2009). *Disziplin-geschichte der Erziehungswissenschaft als Geschlechtergeschichte*. Opladen: Budrich.  
 Bauschke-Urban, C., Kamphans, M. & Sagebiel, F. (Hrsg.) (2010). *Subversion und Intervention. Wissenschaft und Geschlechter(un)ordnung*. Opladen: Budrich.  
 Beauvoir, S. de (1988). *Das andere Geschlecht*. Reinbeck: Rowohlt. (Frz. Original 1949.)  
 Birsl, U. (Hrsg.) (2011). *Rechtsextremismus und Gender*. Opladen: Budrich.  
 Böllert, K. (2008). *Genderkompetenz in der Sozialen Arbeit*. Frankfurt: VS.  
 Böhnisch, L. (2002). *Soziale Arbeit und Geschlecht: Theoretische und praktische Orientierungen*. Weinheim: Juventa.  
 Bourdieu, P. (1997). Die männliche Herrschaft. In I. Dölling & B. Kraus (Hrsg.), *Ein alltägliches Spiel. Geschlechterkonstruktion in der sozialen Praxis* (S. 152-217). Frankfurt: Suhrkamp.  
 Bramberger, A. (2008). *Geschlechtersensible Soziale Arbeit*. Berlin: Lit.  
 Braun, C. von (2009). *Gender@Wissen. Ein Handbuch der Gender-Theorien*. Stuttgart: Böhlau/UTB.  
 Butler, J. (1991). *Das Unbehagen der Geschlechter*. Frankfurt: Suhrkamp. (Amer. Original 1990.)  
 Butler, J. (2009). *Die Macht der Geschlechternormen und die Grenzen des Menschlichen*. Frankfurt: Suhrkamp.  
 Casale, R. & Forster, E. (2011). *Ungleiche Geschlechtergleichheit. Geschlechterpolitik und Theorien des Humankapitals*. Opladen: Budrich.  
 Czollek, L. C., Perko, G. & Weinbach, H. (2009). *Lehrbuch Gender und Queer: Grundlagen, Methoden und Praxisfelder*. Weinheim: Juventa.  
 Degele, N. (2008). *Gender / Queer Studies: Eine Einführung*. München: Fink/UTB.  
 Engelfried, C. & Voigt-Kehlenbeck, C. (Hrsg.) (2010). *Gendered Profession: Soziale Arbeit vor neuen Herausforderungen in der zweiten Moderne*. Frankfurt: VS.  
 Faulstich-Wieland, H. (2006). *Einführung in Genderstudien*. Opladen: Budrich/UTB.  
 Faulstich-Wieland, H., Weber, M. & Willems, K. (2009). *Doing Gender im heutigen Schulalltag: Empirische Studien zur sozialen Konstruktion von Geschlecht in schulischen Interaktionen*. Weinheim: Juventa.  
 Fritzsche, Y. & Münchmeier, R. (2000). Mädchen und Jungen. Ausgangslage – Ergebnisse – Zusammenfassung. In A. Fischer, Y. Fritzsche, W. Fuchs-Heinritz & R. Münchmeier (Hrsg.), *Jugend 2000. 13. Shell Jugendstudie* (S. 343-348). Opladen: Leske + Budrich.  
 Gahleitner, S. B. (2005). *Sexuelle Gewalt und Ge-*

*schlecht. Hilfen zur Traumabewältigung bei Frauen und Männern*. Gießen: Psychosozial.  
 Gahleitner, S. B. & Gunderson, C. L. (Hrsg.) (2008). *Frauen, Trauma, Sucht. Neue Forschungsergebnisse und Praxiserfahrungen*. Kröning: Asanger.  
 Gahleitner, S. B. & Gunderson, C. L. (Hrsg.) (2009). *Gender – Trauma – Sucht. Neues aus Forschung, Diagnostik und Praxis*. Kröning: Asanger.  
 Gahleitner, S. B. & Lenz, H.-J. (Hrsg.) (2007). *Gewalt und Geschlechterverhältnisse. Interdisziplinäre und geschlechtersensible Analyse und Perspektiven*. Weinheim: Juventa.  
 Gruber, C. & Fröschl, E. (Hrsg.) (2001). *Gender-Aspekte in der Sozialen Arbeit*. Wien: Czernin.  
 Jungnitz, L., Lenz, H.-J., Puchert, R., Puhe, H. & Walter, W. (Hrsg.) (2007). *Gewalt gegen Männer. Personale Gewaltwiderfahrnisse von Männern in Deutschland*. Opladen: Budrich.  
 Kawamura-Reindl, G., Halbhuber-Gassner, L. & Wichmann, C. (Hrsg.) (2007). *Gender Mainstreaming – ein Konzept für die Straffälligenhilfe?* Freiburg: Lambertus.  
 Klein, C. & Schatz, G. (Hrsg.) (2010). *Jungenarbeit präventiv! Vorbeugung von sexueller Gewalt an Jungen und von Jungen*. München: Reinhardt.  
 Kruse, E. & Tegeler, E. (Hrsg.) (2007). *Weibliche und männliche Entwürfe des Sozialen. Wohlfahrtsgeschichte im Spiegel der Genderforschung*. Opladen: Budrich.  
 Lenz, H.-J. (Hrsg.) (2000). *Männliche Opfererfahrungen. Problemlagen und Hilfeansätze in der Männerberatung*. Weinheim: Juventa.  
 Meuser, M. & Neusüß, C. (Hrsg.) (2004). *Gender Mainstreaming – Konzepte, Handlungsfelder, Instrumente*. Berlin: Bundeszentrale für politische Bildung.  
 Meuser, M. (2006). *Geschlecht und Männlichkeit. Soziologische Theorie und kulturelle Deutungsmuster*. Opladen: Budrich.  
 Rose, L. (2007). *Gender und Soziale Arbeit: Annäherungen jenseits des Mainstreams der Genderdebatte*. Baltmannsweiler: Schneider Verlag Hohengehren.  
 Rosenkranz, B. (2008). *MenschlInnen: Gender Mainstreaming – Auf dem Weg zum geschlechtslosen Menschen*. Graz: Stocker.  
 Schößler, F. (2008). *Einführung in die Gender Studies*. Berlin: Akademie Verlag.  
 Wippermann, C., Calmbach, M. & Wippermann, K. (2009). *Männer: Rolle vorwärts, Rolle rückwärts. Identitäten und Verhalten von traditionellen, modernen und postmodernen Männern*. Opladen: Budrich.  
 (S. 9-29). Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.  
 Hurrelmann, K. & Ulich, D. (Hrsg.) (1998). *Handbuch der Sozialisationsforschung* (5. Aufl.). Weinheim: Beltz.  
 Maccoby, E. E. & Jacklin, C. N. (1974). *The psychology of sex differences*. Stanford: Stanford University Press.  
 Neumann, W. & Süfke, B. (2004). *Den Mann zur Sprache bringen: Psychotherapie mit Männern* (2. korr. Aufl.). Tübingen: DGVT.  
 Rommelspacher, B. (2002). Verschleierte Unterschiede. *taz*, 08.03.2002, S. 20.  
 Schmitz, S. (2009). Geschlecht zwischen Determination und Konstruktion: Auseinandersetzung mit biologischen und neurowissenschaftlichen Ansätzen. In H. Faulstich-Wieland (Hrsg.), *Enzyklopädie Erziehungswissenschaft Online*. Weinheim: Juventa. Online-Publikation (DOI 10.3262/EE017090001).

## Literatur zum Editorial

Bilden, H. (2001). Die Grenzen von Geschlecht überschreiten. In B. Fritzsche, J. Hartmann, A. Schmidt & A. Tervooren (Hrsg.), *Dekonstruktive Pädagogik* (S. 137-147). Opladen: Leske + Budrich.  
 Butler, J. (1991). *Das Unbehagen der Geschlechter. am Main*. Frankfurt: Suhrkamp. (Amer. Original 1990.)  
 Franke, A. (2007). Zur Bedeutung des Geschlechts in den Rahmenmodellen von Gesundheit und Krankheit. *Zeitschrift für Frauenforschung und Geschlechterstudien*, 25(2), 63-74.  
 Fritzsche, Y. & Münchmeier, R. (2000). Mädchen und Jungen. In A. Fischer, Y. Fritzsche, W. Fuchs-Heinritz & R. Münchmeier (Hrsg.), *Jugend 2000. 13. Shell Jugendstudie* (S. 343-348). Opladen: Leske + Budrich.  
 Heintz, B. (2001). Geschlecht als (Un-)Ordnungsprinzip. Entwicklungen und Perspektiven der Geschlechtersoziologie. In B. Heintz (Hrsg.), *Geschlechtersoziolo-*

*gie* (S. 9-29). Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.  
 Hurrelmann, K. & Ulich, D. (Hrsg.) (1998). *Handbuch der Sozialisationsforschung* (5. Aufl.). Weinheim: Beltz.  
 Maccoby, E. E. & Jacklin, C. N. (1974). *The psychology of sex differences*. Stanford: Stanford University Press.  
 Neumann, W. & Süfke, B. (2004). *Den Mann zur Sprache bringen: Psychotherapie mit Männern* (2. korr. Aufl.). Tübingen: DGVT.  
 Rommelspacher, B. (2002). Verschleierte Unterschiede. *taz*, 08.03.2002, S. 20.  
 Schmitz, S. (2009). Geschlecht zwischen Determination und Konstruktion: Auseinandersetzung mit biologischen und neurowissenschaftlichen Ansätzen. In H. Faulstich-Wieland (Hrsg.), *Enzyklopädie Erziehungswissenschaft Online*. Weinheim: Juventa. Online-Publikation (DOI 10.3262/EE017090001).

## Wissenschaftlicher Beirat

**Prof. Dr. Peter Buttner**  
 Hochschule München

**Prof. Dr. emer. Wolf Crefeld**  
 Evangel. Fachhochschule Bochum

**Prof. Dr. Peter Dentler**  
 Fachhochschule Kiel

**Prof. Dr. Brigitte Geißler-Piltz**  
 Alice-Salomon-Hochschule Berlin

**Prof. Dr. Cornelia Kling-Kirchner**  
 HTWK Leipzig, Fachbereich Sozialwesen

**Prof. Dr. Albert Mühlum**  
 Fachhochschule Heidelberg

**Prof. Dr. Helmut Pauls**  
 Hochschule Coburg

**Prof. Dr. Ralf-Bruno Zimmermann**  
 Katholische Hochschule für Sozialwesen Berlin

**Prof. Dr. Dr. Günter Zurhorst**  
 Hochschule Mittweida

## Impressum

### Herausgeber

Deutsche Vereinigung für Sozialarbeit im Gesundheitswesen e.V. (v.i.S.d.P.) in Kooperation mit der Zentralstelle für Klinische Sozialarbeit, Coburg, und der Deutschen Gesellschaft für Soziale Arbeit e.V., Sektion Klinische Sozialarbeit

### Redaktionsteam

Uwe Klein (Leitung)  
 Kirsten Becker-Bikowski  
 Silke Birgitta Gahleitner  
 Gernot Hahn  
 Gerhard Klug

### Anzeigenakquise

G. Hahn, Virchowstr. 27, 90766 Fürth  
 Tel. 0175/276 1939

### Anschrift der Redaktion

Redaktion »Klinische Sozialarbeit«  
 Zentralstelle für Klinische Sozialarbeit Berlin  
 c/o Uwe Klein, Krankenhaus Hedwigshöhe, Klinik für Psychiatrie, Psychotherapie und Psychosomatik  
 Höhensteig 1, 12526 Berlin  
 Tel. 030/6741 2508 ■ Fax 030/6741 2509 oder:  
 Tel. 030/6050 0856 ■ Fax 030/6050 0857  
 Email: [zks-berlin@ipsg.de](mailto:zks-berlin@ipsg.de)

### Schlussredaktion & Gestaltung

Ilona Oestreich

### Druck

Ottweiler Druckerei und Verlag GmbH, Ottweiler

### Erscheinungsweise

viermal jährlich als Einlegezeitschrift in:  
 DVSG – FORUM sozialarbeit + gesundheit

### ISSN

1861-2466

### Auflagenhöhe

2350

### Copyright

Nachdruck und Vervielfältigungen, auch auszugsweise, sind nur mit Genehmigung der Redaktion gestattet. Die Redaktion behält sich das Recht vor, veröffentlichte Beiträge ins Internet zu stellen und zu verbreiten. Der Inhalt der Beiträge entspricht nicht unbedingt der Meinung der Redaktion. Für unverlangt eingesandte Manuskripte, Fotos und Datenträger kann keine Gewähr übernommen werden, es erfolgt kein Rückversand. Die Redaktion behält sich das Recht vor, Artikel redaktionell zu bearbeiten.

**D**as Geschlechterverhältnis ist »ordentlich in Unordnung geraten« (Heintz, 2001, S. 9).

Die heutige Lebensrealität provoziert für heranwachsende Mädchen und Jungen hinsichtlich des Geschlechterverhältnisses häufig mehr Fragen als sie Gewissheiten schafft. Frauen und Männer können und müssen ihre Selbstkonzepte mehrmals im Leben verändern. Eine exakte Trennlinie zwischen weiblich und männlich scheint kaum mehr zu existieren. Bereits vor zehn Jahren resümierte die Schell-Jugendstudie: »Die geschlechtsspezifisch getrennten Verhaltensbereiche haben sich tendenziell zueinander geöffnet« (Fritzsche & Münchmeier, 2000, S. 346). Ist das Geschlechterverhältnis als Strukturkategorie unserer Gesellschaft für die heutige Generation damit erledigt?

Angesichts übergeordneter geschlechtsdifferenzierender Forschung wie des regelmäßig erhobenen Segregationsindex oder der Gesundheitsforschung (Franke, 2007) muss diese Frage eindeutig mit Nein beantwortet werden: »Frauen sind in erster Linie in typischen Frauenberufen, Männer in Männerberufen tätig. Ebenso hat sich auch im Privatbereich kaum etwas an der Arbeitsteilung zwischen den Geschlechtern geändert. Auffallend ist auch, dass sich die Grenzziehungen im Freizeitbereich in Sport kaum verschieben ... das bedeutet, dass das Thema Geschlechtersegregation noch lange nicht vom Tisch ist – auch nicht in den westlichen »modernen« Gesellschaften« (Rommelspacher, 2002). Wie ist dieser Widerspruch zu erklären?

Zunächst lässt sich beobachten, dass auch die Disziplin und Profession Sozialer Arbeit zum Thema Gender eine Reihe von Widersprüchen aufweist. Genderthemen schlagen sich nicht nur in der EU-Politik nieder, sie füllen auch Lehrbücher, sind in nahezu jedem Curriculum vertreten und gestalten ganze Arbeitsbereiche der Sozialen Arbeit. Andererseits sind wir vom geforderten »Querschnittsthema« weit entfernt und haben so pikante Phänomene zu verzeichnen wie die für »Frauenberufe« typische Überzahl weiblicher Studierender. Doch auch in Leitungspositionen und erst recht in Lehre, Forschung und Hochschullandschaft sammeln sich die »wenigen Männer« in »rätselhaften Kumulationsprozessen«. In Forschung und Praxis zeigen sich bereits einige »Gegenbewegungen«: »Wozu z.B. nach 30 Jahren noch Mädchenförderung«, argumentierte ein Verantwortlicher bei der Schließung des Mädchenzentrums Berlin, »entlang der Aufgabe des Gendermainstreaming haben für die nächsten Jahre vor allem die Jungen Nachholbedarf«.

Der Nachholbedarf ist unbestritten. Männer sind keineswegs überall die Gewinner der Geschlechterfrage. Sie müssen in Beratung und Therapie durch

findige Konzeptionsentwicklungen »zur Sprache gebracht werden« (Neumann & Sufke, 2004), erweisen sich in der Gesundheitsversorgung als »hard to reach«-Gruppe mit aufsuchendem Versorgungsbedarf und stellen in der Adoleszenz nach wie vor die größte Gruppe der Gewalttäter – und Suizidanten. Obwohl Jahrzehnte alte Untersuchungen gezeigt haben, dass sich die Bandbreite von Verhaltensvariation innerhalb eines Geschlechts meist ebenso groß gestaltet wie die Unterschiede zwischen den Geschlechtern (Maccoby & Jacklin, 1974), bleibt das Geschlecht ein viel diskutiertes »Merkmal«: »Diese Auseinandersetzung um Determination versus Konstruktion von Geschlechtermerkmalen hat heute (wieder) Konjunktur in Wissenschaft und Gesellschaft« (Schmitz, 2009), verzeichnet die aktuelle Enzyklopädie Erziehungswissenschaften Online.

Innerhalb der Sozial- und Erziehungswissenschaften ist inzwischen allerdings disziplinübergreifend Konsens, dass die (Geschlechts-)Identität von klein auf in permanenter, »aktiver Auseinandersetzung mit der ... Umwelt« (Hurrelmann & Ulich, 1998, S. 4) aufgebaut wird, wie groß auch immer dispositionelle Einflüsse ursprünglich gewesen sein mögen. Die dabei kontinuierlich auftretenden Aushandlungs- und Veränderungsprozesse unterliegen vor der individuellen Wunschgestaltung vor allem Macht- und Ressourcenfragen. Aus der alltäglichen klinischen Handlungspraxis Sozialer Arbeit stellt sich daher die Frage, ob wir das »Unbehagen der Geschlechter« (Butler, 1990/1991) tatsächlich wie ein nicht mehr benötigtes Kleidungsstück abschütteln können. Handlungsspielräume und Veränderungsmöglichkeiten realistisch einzuschätzen und daraus Interventionsmöglichkeiten zu entwickeln, stellt sich daher als ständige reflexive Herausforderung dar – nicht nur in der Forschung und Theoriebildung, sondern auch in der alltäglichen Handlungspraxis. Für diese »alltägliche Reflexion« wollen wir gerne Stoff bieten.

In ihrem Artikel »Genderfachlichkeit in der Sozialen Arbeit – Erträge und offene Herausforderungen« erarbeitet *Lotte Rose* dafür die Grundargumente. Dass Geschlechterdifferenzen in der Sozialen Arbeit zu berücksichtigenden sind, hat sich, so ihr Einstieg, als allgemeiner Fachstandard etabliert und umfangreiche Diskurs- und Praxisleistungen hervorgebracht. Das ist jedoch nur die halbe Wahrheit. Während in einigen Arbeitsbereichen genderspezifische Ansätze lange Tradition haben, setzen entsprechende Entwicklungen in anderen erst allmählich ein. Die Autorin geht auch der oben gestellten Frage nach der geschlechtsspezifischen Arbeitsteilung sowie der »Leerstelle männliche KlientInnen« nach und verfolgt das Thema bis zur geschlechtstypischen »Problem-

wahrnehmung« Professioneller, die sich zuweilen erschreckend wenig von gender-typischen Klischees der »Normalbevölkerung« abhebt. Alles in allem ein kritisches Resümee für die Soziale Arbeit.

Keine »Leerstelle« im Bereich der Sozialarbeitspraxis sind alkoholranke Männer. Obwohl Alkoholkonsummuster bekanntermaßen geschlechtsspezifische Differenzen aufweisen, wird die Funktion von Alkohol für die männliche Selbstpräsentation bisher wenig thematisiert. Diesen Umstand kritisiert und verfolgt *Rudolf Schmitt* in seinem Artikel »Helden und Versager: Metaphern des männlichen Alkoholkonsums«. Das bereits über die Suizid- und Gewaltrate eingebrachte Phänomen der Ohnmacht bei heranwachsenden Männern verschafft dem Alkohol als Medium einer männlichen Selbstwert-Scheinwelt eine wichtige Funktion. Die mit dem Verfahren der Metaphernanalyse erhobenen metaphorischen Denkmuster zeigen Alkoholkonsum als Bild für mutige und imponierende Männlichkeit in Formen der Kampf-, Überlegenheits- und Maschinenmetaphorik. Dass der Einblick in die Verwendung und Funktion metaphorischer Muster auch in Beratungssituationen äußerst fruchtbar gemacht werden kann, illustriert der Autor an zahlreichen Beispielen.

Viele Frauen legen nach sexueller Gewalterfahrung Wert darauf, nicht als Opfer, sondern »Überlebende« bezeichnet zu werden. Der Begriff »Missbrauchsoffer« wirkt auf sie nicht nur stigmatisierend, sondern wird auch den kreativen und kraftvollen Bewältigungsphänomenen nicht gerecht, die ein Leben nach der Erfahrung sexueller Gewalt häufig kennzeichnen. Die Auseinandersetzung mit dem Trauma bedeutet zwar immer einen langwierigen und schmerzhaften Prozess, geht jedoch häufig auch mit der Entwicklung spezifischer Fähigkeiten und Wachstumsprozesse einher. Diese Wachstumsprozesse fokussiert *Veronika von Eichborn* in ihrem Artikel »Frauenselbsthilfe und Trauma: Posttraumatisches Wachstum als Bildungsprozess« anschaulich an einer Einzelfallstudie. Mit ihrer ressourcenorientierten Perspektive bietet sie dadurch Anstöße für die Weiterentwicklung hilfreicher Konzepte in Beratung, Therapie und Selbsthilfe.

Bewusst haben wir z.T. Beispiele und Texte gewählt, die die je andere Perspektive beleuchten. Geschlechtsidentitäten können heute nicht mehr als etwas Eindeutiges, Geradliniges und Widerspruchsfreies begriffen werden: »Sie müssen neu gedacht werden: kontingent, fluid, nur zeitweise fixiert« (Bilden 2001, S. 137). In diesem Sinne hoffen wir auch, ein wenig produktive Verwirrung gestiftet zu haben.

Für die Redaktion:  
Silke Birgitta Gahleitner  
(Literatur s. Seite 2)

# Genderfachlichkeit in der Sozialen Arbeit – Erträge und offene Herausforderungen

Lotte Rose

## Zwischen Anerkennung und Abwehr

Dass Geschlechterdifferenzen in der Sozialen Arbeit zu berücksichtigen sind, hat sich als allgemeiner Fachstandard etabliert. »Wer meint, ›geschlechtsneutral‹ arbeiten zu können, arbeitet unprofessionell« (Böhnisch & Funk, 2002, S. 18). Insbesondere in der Jugendarbeit, den Erziehungshilfen und der Gemeinwesenarbeit besitzen entsprechende Arbeitsansätze schon eine jahrzehntelange Tradition, im Problemfeld der sexuellen Gewalt hat sich gar ein eigenständiges frauen- und mädchenexklusives Arbeitsfeld professionalisiert. In anderen Bereichen hingegen beginnen die entsprechenden Entwicklungen erst allmählich, so in der frühen Bildung, Altenhilfe, aber auch Behindertenhilfe, Drogenhilfe, Wohnungslosenhilfe und Straffälligenhilfe. Ebenso lässt sich feststellen, dass Angebote für Frauen und Mädchen besser ausgebaut und älter sind als jene für Männer und Jungen.

Auch in Förderpolitik und Qualifizierung findet das Thema seinen Niederschlag. Projektfinanzierungen, vor allem im Rahmen von EU-Programmen, verlangen nach genderfachlichen Ausweisungen bei der Antragstellung. Der Fort- und Weiterbildungsmarkt hält Genderprogramme bereit. 2003 beschloss der Fachbereichstag Soziale Arbeit ein Rahmencurriculum für die Studiengänge Sozialer Arbeit, in dem auch die »Gender-Studies« verankert sind. Viele der neu entwickelten Bachelor- und Master-Studiengänge enthalten Gendermodule, z.T. auch als Pflichtveranstaltungen (Ehlert & Hasenjürgen, 2005). Die Debatte zur Genderfachlichkeit hat insofern umfangreiche Diskurs- und Praxisleistungen hervorgebracht.

Gleichwohl erzeugt das Genderfachthema weiterhin affektive Spannungen: »Überspitzt formuliert: Beim Thema Geschlecht hört die Gemütlichkeit auf, und vor uns öffnet sich ein weites Feld der Gefühle« (Brückner, 2001, S. 15). Angesichts der gesellschaftlichen Errungenschaften zur Gleichberechtigung wird das Thema für über-

holt erklärt. Frauen lehnen die Reden zur Frauenbenachteiligung ab, Männer fühlen sich beschämt als Nutznießer des Patriarchats, beide Gruppen geraten in Duelle wechselseitiger Vorwürfe. Hilfeeinrichtungen genügen zwar zunehmend den Standards einer genderbezogenen »Antrags- und Berichtsliteratur« mit »genderkorrekter« Sprache, es fehlt aber nur zu oft ein lebendig engagierter Prozess zu Genderqualität in der eigenen Praxis.

Dies alles hat sicherlich viel mit den feministischen Wurzeln der Genderfachdebatte und ihren frühen ideologischen Radikalisierungen zu tun. Eine Rolle dürfte dabei aber auch spielen, dass das Thema der Geschlechtszugehörigkeit von Fachkräften ganz unmittelbar in den Fokus rückt und damit »Eigenes« wie auch kollegiale Beziehungen angreift. Abwehr kann schließlich auch entstehen, weil das Genderthema die Selbstidealisationen als autonomes Wesen kränkt. »Daher will man sich lieber als geschlechtsneutraler Mensch inszenieren: ›Ich bin als Theoretiker oder Praktiker (männlich oder weiblich) ein leibunabhängiges, autonomes Individuum und werde daran gemessen – und messe mich selber daran, ob ich diese Position ›neutral‹ ausfülle.« (Brückner, 2001, S. 16f.)

## Geschlechterreviere in der Profession

In der Genderfachdebatte dominieren zunächst die Geschlechterunterschiede bei den *Zielgruppen*, manifestieren sich aber auch in der *Profession* selbst. So sind dort viel mehr Frauen tätig als Männer – und dies bereits seit Langem. Die Volkszählung 1925 ergab beispielsweise, dass 97% der »Sozialbeamten/Kindergärtnerinnen« Frauen waren. Dieser Wert hat sich nach dem Zweiten Weltkrieg in Westdeutschland bei einer Frauenquote von 83% in sozialen Berufen eingependelt (Cloos & Züchner, 2002, S. 718). Der Mikrozensus 2000 weist für die akademisch qualifizierten SozialarbeiterInnen und SozialpädagogInnen eine Männerquote von etwa 35% nach (Hasenjürgen,

2002, S. 137). Auch bei den Studierendenzahlen dieser Disziplinen überwiegen Frauen – mit steigender Tendenz (ebd., S. 145).

Der Beruf trägt aber auch *qualitativ* Spuren geschlechtsspezifischer Arbeitsteilungen (Matzner, 2005). In den Anfängen der öffentlichen Armenpflege waren Männer für Leitungs- und Organisationsaufgaben sowie für Disziplinierung und Kontrolle der Armen zuständig, während Frauen nur dort zum Einsatz kamen, wo »Zuchtmütter« für Frauen gebraucht wurden. In den Einrichtungen der Armenkinderpflege waren Männer als Hausväter, Lehrer und Arbeitsmeister und bei der Erziehung der älteren männlichen Jugendlichen tätig. Frauen waren für die Hauswirtschaft, die Kinderpflege und die Erziehung der älteren weiblichen Jugendlichen zuständig. Demgegenüber war die Familienfürsorge von Beginn an in Frauenhand, zeitweise wurden Männer hier explizit ausgeschlossen. Ihnen wurde stattdessen die bürokratische Verwaltung übertragen. Immer gab es jedoch auch besondere Zielgruppen, um die sich Männer kümmerten: die Arbeit mit gefährdeten männlichen Jugendlichen und Männern, in Heimen, Geschlechtskrankenfürsorge, Kriegsbeschädigtenfürsorge, Wanderarmen- und Trinkerfürsorge, später mit der Institutionalisierung der Jugendpflege zu Beginn des 20. Jahrhunderts auch die Jugendarbeit. Diese Arbeitsteilungen setzen sich im Prinzip bis heute fort. Aktuell finden sich viele männliche Fachkräfte vor allem im Strafvollzug, in der Bewährungshilfe und in der Psychiatrie wie auch in Leitungspositionen (Hasenjürgen, 2002, S. 137).

Diese Situation wird derzeit auf zwei Ebenen problematisiert. Zum Ersten ist die männliche Überrepräsentanz in den Leitungspositionen schon lange Anlass zu weiblicher Kritik. Zum Zweiten wird seit Kurzem die Förderung von männlichen Fachkräften vor allem im Erziehungs- und Bildungswesen verstärkt einmütig propagiert. Dennoch wäre hier sehr viel mehr zu klären, z.B. *wie* die geschlechtsspezifischen Arbeitsteilungen sich im Detail *wo* aufgrund *welcher* Geschlech-

terdynamiken herstellen und immer wieder neu bestätigen und welche Effekte dies für die Erfüllung der beruflichen Aufträge hat. Es wäre auch kritisch zu reflektieren, welche konservativen geschlechtsspezifischen Funktionalisierungen sich in der Forderung nach mehr Männern im Erziehungs- und Bildungswesen verbergen, wenn diese das »männliche Element« in die Pädagogik einbringen sollen.

### Leerstelle: Männliche Klienten

Während Frauen und Mädchen bislang als Zielgruppen im Zentrum der Genderfachdebatte standen, fanden Männer und Jungen eher als »Mitversucher der Probleme von Mädchen und Frauen Beachtung« (Scherr, 2002, S. 381f.) und weniger als Hilfebedürftige. Ihre Probleme wurden lange Zeit als allgemeine ohne Geschlechterbezug diskutiert (Scherr & Sturzenhecker, 2004, S. 310). Erst allmählich nehmen Fachbeiträge zu, die Verhaltensphänomene von Männern und Jungen auch geschlechtlich kontextualisieren (Klein & Schatz, 2010).

Hinzu kommt, dass Jungen und Männer zu einem großen Teil zu den Klientengruppen gehören, »die sich nicht einfach nur in einer problematischen Lebenssituation befinden ..., sondern die als Straf- und Gewalttäter in den Blick der Instanzen sozialer Kontrolle geraten und dann im Rahmen der Jugendgerichtshilfe oder als Gefängnisinsassen zu Klienten Sozialer Arbeit werden« (Scherr, 2002, S. 377). Dies wirft erhebliche Probleme auf, was die Wahrnehmung männlicher Nöte betrifft. Es fällt schwer, Täterschaft ebenso selbstverständlich wie Opfersein zum Gegenstand sozialarbeiterischer Zuwendung zu machen.

Mehr als bisher ist auch danach zu fragen, wie männliche Klienten die angebotenen institutionellen Hilfen erleben und *wie* sie mit diesen *warum* umgehen. Wenn die Erfahrung zeigt, dass sie Hilfen weniger in Anspruch nehmen, wird dies immer noch häufig als Ausdruck des männlichen Souveränitätsbestrebens individualisiert statt es als Hinweis für offensichtlich männerungeeignete Hilfekontexte zu begreifen. Zu fragen ist schließlich auch, wie Männer eigentlich eine Institution erleben, in der so viele Frauen tätig sind. Könnte es sein, dass hier ungeahnt und ungewollt subtile territoriale Barrieren einer »weiblichen Kulturhoheit« für Männer entstehen?

### Professionelle Normalitätskonstruktionen zu weiblichen und männlichen KlientInnen

Genderfachlichkeit in der Sozialen Arbeit muss sich zu guter Letzt auch den verdeckten Bildern der Profession zu männlichen und weiblichen KlientInnen zuwenden, insbesondere den geschlechtsspezifischen Verantwortungskonstruktionen. Wie und wofür werden KlientInnen offen oder auch immanent verantwortlich gemacht? Vergleicht man beispielsweise die Muster, wie über männliche Gewalt gegen Frauen und wie über die mütterliche Gewalt gegen Kinder gesprochen wird, so werden elementare Unterschiede sichtbar, obwohl es doch beide Male um Gewalt gegen Menschen geht. Während männliche Täter als Menschen erscheinen, die für ihre Taten verantwortlich sind und verantwortlich gemacht werden müssen, werden weibliche Täterinnen häufiger entlastet, indem belastende biografische Faktoren angeführt werden, die ihnen quasi keine andere Möglichkeit ließen. Christian Kullberg (2001) stellt fest, dass Männer eher für ihre Nöte und ihr Fehlverhalten verantwortlich gemacht werden als Frauen:

»Research shows that men to a greater extent than women seems to be assigned personal responsibility for psycho-social problems, crimes they commit, but also offences that they are exposed to, for example sexual abuse. ... Women are more often than men described as having problems that make them not responsible for her crimes committed.« (ebd., S. 320f.)

Darüber hinaus nehmen Professionelle männliche Gewalt dramatischer wahr als weibliche: »The researchers discovered that sexual abuse and physical abuse ... were considered more serious if they were committed by the father than by the mother« (ebd., S. 320). Dies wird darauf zurückgeführt, dass die Problemdebatte zur väterlichen und männlichen Gewalt intensiver geführt wird als die zur mütterlichen und weiblichen. Erstmalig thematisierte Karin Walser diese Polarisierungen im Kontext des sexuellen Missbrauchs in Familien, als sie kritisierte, dass die Rolle der Mütter bei diesem Vergehen ausgeblendet bleibt (Walser, 1988/2005, S. 101).

Auch wenn mittlerweile die Problemwahrnehmung weiblicher Gewalttätigkeit und entsprechende Forschungen zugenommen haben (vgl. u.a. Bruhns & Wittmann, 2002; Elz, 2009), bleibt die diskurskritische Analyse der Bilder

zu männlichen und weiblichen KlientInnen, das Aufspüren idealisierender binärer Geschlechterkonstrukte eine wichtige Aufgabe der Genderfachdebatte. Welche Vorstellungen werden zu Mädchen und Jungen, Frauen und Männern erzeugt, welche Ausblendungen und Zuschreibungen finden statt, und welche Folgen hat dies für die Praxis?

#### Literatur

- Böhnisch, Lothar & Funk, Heide (2002). *Soziale Arbeit und Geschlecht. Theoretische und praktische Orientierungen*. Weinheim: Juventa. (Reihe: Geschlechterforschung.)
- Brückner, Margrit (2001). Gender als Strukturkategorie & ihre Bedeutung für die Sozialarbeit. In Christine Gruber & Elfriede Fröschl (Hrsg.), *Gender-Aspekte in der Sozialen Arbeit* (S. 15-23). Wien: Czernin.
- Bruhns, Kirsten & Wittmann, Svendy (2002). »Ich meine, mit Gewalt kannst du dir Respekt verschaffen«. *Mädchen und junge Frauen in gewaltbereiten Jugendgruppen*. Opladen: Leske + Budrich. (DJI-Reihe, Band 9: Gender.)
- Cloos, Peter & Züchner, Ivo (2002). Das Personal der Sozialen Arbeit. Größe und Zusammensetzung eines schwer zu vermessenden Feldes. In Werner Thole (Hrsg.), *Grundriss Soziale Arbeit. Ein einführendes Handbuch* (S. 705-724). Opladen: Leske + Budrich.
- Ehlert, Gudrun & Hasenjürgen, Brigitte (2005). Gender im Bolognaprozess. Zur Diskussion über die Reformierung des Studiums der Sozialen Arbeit. *neue praxis*, 35(5), 458-475.
- Elz, Jutta (Hrsg.) (2009). *Täterinnen. Befunde, Analysen, Perspektiven*. Wiesbaden: Kriminologische Zentralstelle. (Reihe: Kriminologie und Praxis, Band 58.)
- Hasenjürgen, Brigitte (2002). Profession und Geschlecht. Entwicklungslinien eines Diskurses in der sozialen Arbeit. *Jahrbuch der Katholischen Fachhochschule Nordrhein-Westfalen*, 1(1), 128-149.
- Klein, Christine & Schatz, Günther (Hrsg.) (2010). *Jungenarbeit präventiv! Vorbeugung von sexueller Gewalt an Jungen und von Jungen*. München: Reinhardt.
- Kullberg, Christian (2001). Gender and social work. Research on gender differences in the treatment of clients in welfare institutions. In Christine Gruber & Elfriede Fröschl (Hrsg.), *Gender-Aspekte in der Sozialen Arbeit* (S. 309-327). Wien: Czernin.
- Matzner, Michael (2005). Die Geschlechterordnung in den Berufsfeldern der Sozialen Arbeit. *Sozialmagazin*, 30(1), 20-30.
- Scherr, Albert (2002). Männer als Adressatengruppe und Berufstätige in der Sozialen Arbeit. In Werner Thole (Hrsg.), *Grundriss Soziale Arbeit. Ein einführendes Handbuch* (S. 377-385). Opladen: Leske + Budrich.
- Scherr, Albert & Sturzenhecker, Benedikt (2004). Was blockiert die Etablierung von Jungenarbeit? Zum Forschungsbedarf über Jungenarbeit in der Jugendhilfe. In Kirsten Bruhns (Hrsg.), *Geschlechterforschung in der Kinder- und Jugendhilfe. Praxisstand und Forschungsperspektiven* (S. 303-315). Wiesbaden: VS.
- Walser, Karin (2005). Die Fahrt »Mann« in der Beratungsarbeit mit Frauen. In Dagmar Oberlies & Ulrike Schmauch (Hrsg.), *Anstoß nehmen – Anstoß geben. Ein Rückblick auf 30 Jahre feministischer Diskussionen. Gedächtnisschrift für Karin Walser* (S. 99-106). Königstein/Taunus: Helmer. (Original erschienen 1988.)

# Helden und Versager: Metaphern des männlichen Alkoholkonsums<sup>1</sup>

Rudolf Schmitt

## Männer, Metaxa, Metaphern

Die Funktion von Alkohol für die Bildung und Aufrechterhaltung männlicher Selbstpräsentation ist bisher wenig thematisiert worden (Graf et al., 2006), obschon die Konsummuster nach wie vor deutlich geschlechts-different sind: Dreimal so viele Männer (22,6%) betreiben einen riskanten oder gefährlichen Alkoholkonsum im Vergleich zu Frauen (8%). Unter den Jugendlichen (bis 25 Jahre) sind dreimal so viele junge Männer (25,1%) wie Frauen (7%) mit einem missbräuchlichen oder abhängigen Konsum zu finden (Stöver, 2007, S. 91). Alkoholkonsum und Männlichkeit gehören offenbar zusammen. Stöver führt zum Verständnis des Zusammenhangs das Konzept der hegemonialen Männlichkeit nach Connell (2006) in die Diskussion der Substanzabhängigkeit ein und diskutiert es vor dem Phänomen der Ohnmacht insbesondere bei heranwachsenden Männern: Die Suche nach Macht vor dem Hintergrund prekärer Familienverhältnisse und der Erosion von gesicherten Positionen im Globalisierungsprozess mache Alkohol zum idealen Medium einer männlichen Scheinwelt mit positivem Selbstbild (Stöver, 2007, S. 93).

Aber welche Selbstbilder existieren in dieser Scheinwelt? Die Metaphernanalyse als qualitative Forschungsmethode zielt auf solche Deutungsmuster (Lakoff & Johnson, 1998; Schmitt, 2002). Ihr geht es darum, in den alltäglichen Sprachbildern nach Schemata des Denkens zu suchen. Der folgende Aufsatz liefert dafür Beispiele.

## Stärke, Kampf, geistige Überlegenheit, Maschine: hegemoniale Männlichkeit

Stöver (2007) beschreibt in seiner Übersicht bisher erschienener Studien Alkoholkonsum als »doing gender« – genauer: als »doing masculinity« – in der Präsentation gegenüber anderen Männern. Alkoholkonsum erleichtere die physische Inszenierung von Macht durch Drohung mit und Ausübung von Gewalt. Alkohol ermögliche das Ausleben von hegemonialer Männlichkeit

im Rausch als Größenfantasie und Unverletzlichkeitserleben. Ein Teil dieser Annahmen ließ sich in unserer Untersuchung (Schmitt, 2009) bestätigen.<sup>2</sup>

## Metaphern der Stärke und Schwäche

Trinken beweist für mehrere Interviewte eine mutige und imponierende Männlichkeit:

»Das war ... als hätte man gemeinsam eine Tat vollbracht. Und es wurde noch ausgewertet und regelrecht anerkennend und lobend in Erinnerung an die im Suff vollbrachten Leistungen gedacht. ... Ich habe zum Beispiel mal Kneipenverbot bekommen wegen einer im Vollrausch begangenen Sachbeschädigung. Das war dann nicht etwa Grund zum Schämen, sondern Anlass zu immer wieder von mir *ausgeschmückten Berichten*. Eigentlich galten solche in solchen Exzessen begangenen Dinge, die waren auch teilweise sehr lustig und *tollkühn*, aber man hätte sie vielleicht im nüchternen Zustand nie gemacht. Aber solche *Aktionen brachten ziemliches Ansehen* ein.« (J6)

Auch in anderen Interviews ist die Rede davon, dass das Trinken ein »Männlichkeitsbeweis« war, dass man von den anderen als »erwachsen« und »stark« angesehen wurde und man mutig wurde. Mann wollte »imponieren«. Die metaphorische Inszenierung der Vorfälle als Heldentaten ist nicht sehr überraschend. Stöver weist aber darauf hin, dass hegemoniale Männlichkeit ein Zwangszusammenhang ist und mit Ausschließungen desjenigen operiert, der als Mann nicht unter anderen Männern bestehen kann. Die Kehrseite der durch den Alkoholkonsum forcierten Männlichkeit ist Schwäche und Demütigung in der Abhängigkeit: Mann wollte vor den anderen nicht als »Weichei« dastehen und hielt sich für einen »Versager«. In die irgendwann unvermeidliche Entziehungseinrichtung ist man »klein hingegangen, nicht großspurig«, war dort »ein ganz armes Würstchen« und attestierte sich einen »sehr, sehr schwachen Charakter«, und dem Alkohol, dass dieser »auf alle Fälle stärker als der Mensch« sei. Stärke und Schwäche sind also sich ergänzende Gegenbilder: Die Angst, das Ansehen

der anderen Männer zu verlieren, führt dazu, sich riskant, mutig und ohne Sicherungen zu verhalten. Diese dominierende Dichotomie Stärke/Schwäche führt zu weiteren metaphorischen Konzepten: »Kampf und Niederlage«, »Geistige Überlegenheit«, »Maschinen und Material«.

## Kampf und Niederlage

Die Zuschreibung von Stärke und Schwäche geschieht vor dem Hintergrund, dass das Leben als Kampf metaphorisiert wird: »Das war praktisch ein *Kampf um das Überleben*, früh ist man schon hin und hat schon gelauert, dass Feierabend wird, dass man wieder trinken kann«. Vor diesem letzten Stadium des als Kampf wahrgenommenen Lebens stehen Selbstbildungen als »Kampfrinker«, Flaschen werden »niedergemacht«, es wurde trinkend »richtig zugeschlagen«, solange der »Nachschub« reichte. In der Entzugsklinik schließlich ist man »außer Gefecht gesetzt«. Die Anerkennung der Niederlage wird schließlich als Wendepunkt formuliert: »Der erste Schritt ist, zuzugeben, *machtlos* zu sein gegenüber dem Alkohol, *bedingungslos zu kapitulieren*« (J1). Dieser Satz findet sich in Varianten bei vielen Vertretern der Anonymen Alkoholiker.

Es könnte vermutet werden, dass Schwäche und Demütigung, Kleinheit und Niederlage dazu führen, das Bild der Männlichkeit infrage zu stellen. Das Gegenteil ist der Fall, auch Abstinenz ist Kampf: In der Therapie wird ermutigt, »*sich besser zu wehren* und dass man das innerlich *auch besser verkraften* kann, dass man dann bei jeder Kleinigkeit *nicht wieder sich in die Ecke verkriecht* und seinen »besten Freund« sucht, *sondern dass ich auch wieder kontern tue*« (R3).

So wird Abstinenz zum »täglichen Kampf«. An dieser Bildlichkeit ändert sich wenig beim Übergang von der Abhängigkeit zur Abstinenz.

## Geistige Überlegenheit

Um eine weitere Variante der Wiederherstellung einer überlegenen Männlichkeit zu verstehen, ist das Gegenbild hilfreich, dass das bisherige Trinken »geistlos« war: »Wenn ich in so einem Rausch bin, dass *ich da überhaupt nichts mehr mitkriege*. Also,

dieses *unbewusste* Leben.« (B11) Vor diesem Hintergrund wird eine andere Variante hegemonialer Selbstpräsentation auffällig: Wenn man in der Abstinenz nicht mehr durch die Mengen des getrunkenen Alkohols, nicht mehr durch Drohgebärden und nicht mehr durch tollkühne Aktionen im Rausch seinen Mann stehen bzw. konstruieren kann, bietet sich der Ausweg in die Imagination einer geistigen Überlegenheit an:

»Als ich mich dann gefestigt habe in der ersten Phase und vieles gelesen habe, war ich ihr plötzlich äußerst *überlegen*, weil ich habe früher einfach geduckt, um meine Ruhe zu haben und habe fast alles über mich ergehen lassen, und da war ich ihr plötzlich *überlegen*, und erst dann hatten wir richtige Eheprobleme.« (R4)

Abstinenz ist geistige Überlegenheit und Selbstbewusstsein: Mann ist durch die Leistung der Abstinenz wieder »stolz und selbstbewusst« und lebt »bewusster«, macht sich »mehr Gedanken«: eine überlegene männliche Abgrenzung gegenüber früheren Zuständen, Angehörigen und alten Trinkkollegen.

### Maschinen und Material

Zwei weitere metaphorische Konzepte weisen auf eine Form der Selbstpräsentation hin, die als »doing masculinity« gelesen werden muss. Alkoholkonsum macht die Mann=Maschine funktionsunfähig: »Dass ich also immer bei irgendwelchen Feiern so extrem viel getrunken habe ... So, *als wäre irgendwas ausgehakt*.« (J6) In anderen Fällen wurde getrunken, um »abschalten« zu können, es gab »Aussetzer« wie bei einem Motor. In betrunkenem Zustand passiert es wie bei defekten Keilriemen oder anderen Kraftübertragungen, dass jemand unkontrolliert »durchdreht« oder »ausrastet«.

Alkohol führt also zu Defekten an der Mann=Maschine, Therapie wird konsequenterweise als mechanische Veränderung gedacht. So beschreibt ein Interviewter, dem nach einer Alkoholvergiftung ein Herzkatheter gelegt wurde: »*Da hat es bei mir »Klick gemacht*: »Mensch, bist gerade noch mal von der Schippe gesprungen.« (B11)

Diese Formulierung, es habe »Klick« gemacht, ist fast in allen Interviews mit Abstinenzanten zu finden; der Denkprozess wird als hörbares mechanisches Geschehen imaginiert und signalisiert aus der Retrospektive die Wandlung. Ein Betroffener beschreibt die konfrontierende Intervention ei-

ner Therapeutin, dass »runderneuert« worden sei – wie bei einem abgefahrenen Reifen.

Abhängigkeit ebenso wie die Wandlung zur Abstinenz sind in diesem Konzept technische Ereignisse, der Mann und sein Körper eine Maschine oder ein Werkstück – das ist nicht wirklich neu, aber wie bei der folgenden Metaphorik, in der die betroffenen Männer sich als Material konstruieren, überrascht die Konkretheit: »Wo ich dann *steif* war ..., war es halt so, dass alles wieder hochkam. Dann hab ich halt wieder einen *Geknickten* gemacht.« (B15) »Steif« meint hier einen Zustand der Betrunkenheit, und der Liebeskummer figuriert als »Geknicktheit«. Männer sind »knallhart« und »eisern«, in betrunkenem Zustand wahlweise auch »straff«.

Ein hartes und nicht-elastisches Material kann sich nicht biegen, es wird bei Belastung knicken müssen. Es wäre also eine mögliche therapeutische Option, ein Bild von Flexibilität im Umgang mit sich und anderen zu entfalten. Allerdings wird Therapie von den betroffenen Männern anders begriffen. Therapie ist Abhärten: »Erst später habe ich gemerkt, dass das gut war, da ist man im Prinzip wie abgehärtet worden für später, dass man da nicht bei jedem bisschen gleich umkippt.« (R3) Im Alltag wie beim fortgeschrittenen Konsum konstruieren sich Männer ein festes, gar eisernes Material. Abstinenz ist in diesen Metaphern kein Gewinn von Flexibilität.

### Metaphern in der Beratung

Es gibt viele Hinweise zum Arbeiten mit Metaphern in der Beratung, von denen an dieser Stelle nur die wichtigsten genannt werden können, die sich zwanglos in verschiedene Beratungsstrategien integrieren lassen.

### Validieren der Metaphern der KlientInnen

Vor allem für den Beginn einer Beratung ist es sinnvoll, die sprachlichen Konstruktionen wertschätzend zu spiegeln: Was bedeutet den Betroffenen das Gefühl, in nüchternem Zustand »verschlossen« zu sein? Was bedeutet das trunkenheitsinduzierte Gefühl, »locker« zu sein?

### Arbeiten innerhalb der Metaphorik der KlientInnen

Nach der Sicherung des Verstehens und der Arbeitsbeziehung können in einem zweiten Schritt die Schatten-

seiten der metaphorischen Konstrukte (»hiding«) angeschaut werden: Wenn die Rituale des Trinkens ein soziales Geben und Nehmen bedeuten (»einen ausgeben«), dann ist Nichttrinken das Verweigern von Zugehörigkeit und eine empfindliche Störung. Wie damit umgehen? Wie kann das Geben und Nehmen auf eine andere Weise entwickelt werden?

### Umdeutung von Metaphern

Zum Umdeuten bzw. Reframing gibt es einige kunstvolle Erklärungen. An der oben gezeigten Metaphorik des Kampfs lässt sich zeigen, dass Abstinente selbst umdeuten, indem sie das Nichttrinken als Sieg, als Zeichen für Ausdauer und Kraft denken – und nicht wie sonst als eine Schwäche (Schmitt, 2002).

### Anbieten von neuen Metaphern

In seiner Bedeutung oft überschätzt wird das Anbieten neuer Metaphern, das in der Praxis das Risiko des manipulierenden Überstülpens fremder Konzepte birgt und daher mit einigen Vorsichtsmaßnahmen überlegt werden sollte. Nicht das Aufnötigen einer neuen Metapher, sondern die Ausdifferenzierung der Sprachbilder der KlientInnen scheint eine Weiterentwicklung und Veränderung zu ermöglichen (Schmitt, in Vorb.).

### Literatur

- Connell, Robert W. (2006). *Der gemachte Mann. Konstruktion und Krise von Männlichkeiten* (3. Aufl.). Wiesbaden: VS.
- Graf, Michael, Annaheim, Beatrice & Messerli, Janine (2006). *Sucht und Männlichkeit. Grundlagen und Empfehlungen*. Bern: SFA.
- Lakoff, George & Johnson, Mark (1998). *Leben in Metaphern*. Heidelberg: Carl Auer.
- Schmitt, Rudolf (2002). Nüchtern, trocken und enthaltsam. Oder: Problematische Implikationen metaphorischer Konzepte der Abstinenz. *Sucht*, 48(2), 103-107.
- Schmitt, Rudolf (2009). Starke Trinker und arme Würstchen: Metaphern der alkoholvermittelten Konstruktion von Männlichkeit. In Silke Birgit-Gahleitner & Connie Lee Gunderson (Hrsg.), *Gender – Trauma – Sucht* (S. 129-141). Asanger: Kröning.
- Schmitt, Rudolf (in Vorb.). *Eine Einführung in die systematische Metaphernanalyse*.
- Stöver, Heino (2007). Mann, Rausch, Sucht: Konstruktionen und Krisen von Männlichkeiten. *Suchttherapie*, 8(3), 89-94.

### Anmerkungen

1. Der Text ist eine Kurzfassung aus Schmitt (2009), weitere Literatur unter <http://www.hs-zigr.de/~schmitt>.
2. Die Analyse der metaphorischen Denkmuster beruht auf einer Sekundäranalyse von derzeit 23 Interviews, die im Rahmen verschiedener Diplomarbeiten erhoben wurden (insgesamt 50). Sie zielt auf eine Gesamtdarstellung alltäglicher Sprach- und Denkbilder des Alkoholkonsums.

# Frauenselbsthilfe und Trauma: Posttraumatisches Wachstum als Bildungsprozess

Veronika von Eichborn

## Einleitung

Sexuelle Gewalterfahrungen werden oft erst im Erwachsenenalter verarbeitet. So schweigen viele Frauen u.a. über die erfahrene Gewalt, um einer Opferstigmatisierung zu entgehen. Denn bei der Betrachtung der Folgeerscheinungen führen Opferfixierung und Pathologisierung in der Fach- und Medienwelt häufig dazu, dass die Potenziale der Frauen weitgehend unbeachtet bleiben (Gahleitner, 2005). Dabei können Gewaltbetroffene im Zuge der Bewältigung auch besondere Ressourcen entwickeln. Diesen Gedanken greift der »Betroffenenkontrollierte Ansatz« (Nicolai & Schneckeburger, 2006) von Wildwasser Berlin, Arbeitsgemeinschaft gegen sexuellen Missbrauch an Mädchen e.V., auf. Beraterinnen können dabei als Vorbilder fungieren und eine andere Sichtweise von Betroffenheit präsentieren. »Der Betroffenenkontrollierte Ansatz beschreibt die Ressource Betroffenheit als ein Qualitätsmerkmal.« (ebd., S. 105)

Traumafolgen und Bewältigung sind kaum voneinander zu trennen (Gahleitner, 2005) und stellen, prinzipiell betrachtet, Ressourcen dar. In meiner praktischen Beratungsarbeit berichteten mir zahlreiche Betroffene, sie hätten Veränderungen und Fähigkeiten an sich entdeckt, die für sie im Zusammenhang mit ihrem Verarbeitungsprozess stünden. In einer Einzelfallstudie ging ich daher den Fragestellungen nach, inwiefern die wahrgenommenen Veränderungen ein posttraumatisches Wachstum (Tedeschi & Calhoun, 1995) bzw. Bildungsprozesse (Marotzki, 2006) darstellen und welche Bedeutung diese Veränderungen für Frauen für das weitere Leben haben können.

## Posttraumatisches Wachstum als Folge der aktiven Auseinandersetzung mit der sexuellen Gewalterfahrung

Posttraumatisches Wachstum geschieht, wenn die durch das Trauma irritierten kognitiven Schemata verändert werden: »We propose that growth is change in schemas« (Tedeschi & Calhoun, 1995, S. 81). Durch Reflexion revidierte Konstruktionen von Selbst- und Weltbild ermöglichen ein Wachstum in drei Bereichen: beim Selbstbild, den zwischenmenschlichen Beziehungen und der Lebensphilosophie. Voraussetzung ist ein erfolgreiches Coping, bei dem das Kohärenzgefühl (Antonovsky, 1987/1997) wiederhergestellt wird. Wachstum zeigt sich auf der kognitiven, der emotionalen und der Handlungsebene. Die Betroffenen fühlen sich weiser und glücklicher. Sie verstehen die wahrgenommenen Veränderungen als Resultat ihres Copingprozesses (Tedeschi & Calhoun, 1995).

## Wachstum als Bildungsprozess

Erziehungswissenschaftliche Biografieforschung fragt danach, wie der Mensch sein Leben bewältigt. Bildung wird als ein existenzieller Reflexionsmodus verstanden, der eine Orientierung über Sinn- und Bedeutungskonstruktionen ermöglicht (Marotzki, 2006). Dies geschieht über Biografisierungsprozesse (Marotzki, 1991, S. 184 f.), die einerseits Informationen und Erlebnisse sinngebend in Wissenszusammenhänge stellen und andererseits über subjektive Bewertungen eine Bedeutungszuschreibung ermöglichen. Hieraus resultieren Haltung und Auffassung gegenüber dem Selbst und der Welt. Bildungsforschung untersucht Entstehung, Erhalt und Wandel von Selbst- und Weltreferenz. Veränderungen weisen auf eine Neuverortung von Erfahrungen und Informa-

tionen durch Reflexion und das Lernen aus der eigenen Biografie hin. Solche Bildungsprozesse können Auswirkungen auf die weitere Lebensplanung, auf das Verhalten insgesamt sowie das Beziehungsverhalten und die Auseinandersetzung mit Grenzen haben. Wenn die Verarbeitung eines Traumas zur Veränderung kognitiver Schemata führt und die Wiederherstellung des Kohärenzgefühls beinhaltet, kann von einer intensiven posttraumatischen Biografisierung, von einem Bildungsprozess gesprochen werden (Eichborn, 2010).

## Eine Einzelfallanalyse

Die Sozialarbeiterin Frau Arden\* ist Anfang 50 und lebt mit ihrem Mann in Berlin. Sie ist das älteste von sieben Kindern und hat von ihrem vierten bis zu ihrem zwölften Lebensjahr sexuelle Gewalt durch ihren Vater erlitten. Der Umgang mit den Kindern war von körperlicher und verbaler Gewalt geprägt. Frau Arden hat mehrere Ausbildungen absolviert und in den unterschiedlichsten Bereichen gearbeitet. Zum Zeitpunkt des Interviews ist sie seit mehreren Jahren in der Frauenberatung von Wildwasser Berlin e.V. tätig.

Ihr Verarbeitungsprozess beinhaltet die Reflexion über die Gewalterfahrung und deren Folgen. Es kommt zu Veränderungen im Selbst- und Fremdverständnis, wobei diese sich gegenseitig beeinflussen.

### Selbstwahrnehmung

- Das eigene Verhalten wird in seiner Copingfunktion verstanden:

*»In der Folge bin ich zunehmend renitent geworden.«*

- Traumafolgen werden als Ressourcen verstanden:

*»Emotional, da hab ich zunehmend dichtgemacht ... sonst wäre man dran kaputt gegangen.«*

### Anmerkung

\* Name geändert



- Negative Copingfolgen und kompensatorisch wirksame Strategien werden erkannt:

»Wenn einem selbst die Gefühle nicht zugänglich sind ..., kann man sich ja auch gar nicht auf seine Gefühle verlassen ..., um Sicherheit zu schaffen [habe ich] IMMER abgeglichen ...: bin ich richtig, ist das falsch, verhält man sich so ... NIE aufgehört zu denken.«

- Es wird verstanden, warum Veränderungsversuche scheiterten:

»Ich habe oberflächlich gesehen sehr viel ständig verändert in meinem Leben, aber ich musste 40 werden, bis ich strukturell vorgedrungen war.«

- Ein neues Verstehen um Möglichkeiten und Grenzen entsteht:

»Wenn ich achtsam mit mir bin und alle Sachen gut bedenke ..., dann kann ich auch meine Stärken entwickeln.«

- Copingstrategien werden abgelegt oder kontrolliert eingesetzt:

»Ich bin eine aufmerksame Beobachterin und auch empfindlich für Stimmungen und Situationen.« – »Man kann die Tendenz haben, in Leute reinzukriechen ..., das ist heute nicht mehr so.«

### Fremdwahrnehmung

- Generationsübergreifende familiäre Gewaltstrukturen werden aufgedeckt:

»Ich konnte rekonstruieren ..., dass das schon eine längere Geschichte hat mit dem Missbrauch.«

- Neue Sichtweisen bezüglich des Verhaltens von Täter und sozialem Umfeld entstehen:

»Ungefähr zehn Kilometer um mein Elternhaus herum wussten Leute, die wir gar nicht kannten, dass mit unserer Familie was nicht in Ordnung ist ..., aber niemand hat was gemacht.«

- Charakter und Verhalten anderer werden analysiert und in Zusammenhang mit dem eigenen Beziehungsverhalten gestellt:

»Ich hab damals nicht gesehen, dass diese Freundinnen egozentrisch sind, diese Parallelen schildere ich dir alle von heute aus.«

Die aktive Auseinandersetzung mit den Folgen der Gewalterfahrung eröffnete Frau Arden ein neues Berufsfeld: Die Arbeit mit Menschen wird möglich durch Veränderungen in Wahrnehmung und Umgang mit den Copingstrategien (Eichborn, 2010).

### Copingspezifische Fähigkeiten

Frau Arden verfügt aufgrund der Gewalterfahrung und des Copingprozesses über spezielle Fähigkeiten. Zu den intrapersonellen Fähigkeiten, die einen selbstverantwortlichen Umgang fördern, zählen u. a.

- das Bewusstsein über eigene Entwicklungs- und Handlungsmöglichkeiten und -grenzen,
- die Motivationsfähigkeit auch in krisenhaften Situationen sowie
- Selbstwahrnehmung und Selbstreflexion.

Interpersonelle Fähigkeiten, die dem Umgang mit Mitmenschen förderlich sind, sind u. a. die Fähigkeiten

- zur Solidarisierung,
- zur Nachvollziehung von Beweggründen,
- zur Wahrnehmung von Stimmungen und
- zur Achtung eigener und fremder Grenzen.

Spirituell-existenzielle Fähigkeiten bestehen im Glauben daran, dass eine bessere Welt möglich ist. Diese Überzeugung ging in der akuten Krise vorübergehend verloren, heute ist sie wieder das motivierende Element.

### Schlussfolgerungen aus der Analyse

Die Interviewanalyse weist auf Wachstums- und Bildungsprozesse hin. Auf der kognitiven Ebene wird die sexuelle Gewalterfahrung mit ihren Folgen reflektiert. Folge ist eine neue Sinn- und Bedeutungskonstruktion bezüglich des eigenen und fremden Verhaltens. Das neue Verstehen um eigene Möglichkeiten und Grenzen entspricht dem Wissen um Vulnerabilität und Stärke und stellt einen Zuwachs an Weisheit dar (Tedeschi & Calhoun, 1995).

Auf der emotionalen Ebene äußert sich posttraumatisches Wachstum in der Reduktion des Leidensdrucks. Emotionen können wieder zugelassen werden:

»Und in dem Maße, wie ich gelernt habe, dass es Leute GIBT, denen man BERECHTIGT vertrauen darf, konnte ich mir dann auch die Gefühle wieder aneignen.«

Stress und Krisen werden mit dem neuen Wissen um die eigenen Ressourcen, Stärken und Schwächen als handhabbar wahrgenommen. Das Bewusstsein um den Einfluss der Gewalterfahrung auf die eigene Entwicklung ermöglicht einen gelasseneren Umgang mit den eigenen Schwächen.

Das veränderte Selbst- und Weltbild zeigt sich auf der Verhaltensebene darin, dass revidierte, realistische Ziele angegangen werden. Erfahrung und copingspezifische Fähigkeiten werden beruflich und in der Alltagsbewältigung genutzt. Zwischenmenschlich werden eigene und fremde Grenzen geachtet, eine Vertiefung von Beziehungen ist möglich (Tedeschi & Calhoun, 1995). Bezüglich ihres veränderten Beziehungsverhaltens meint Frau Arden:

»Jetzt weiß ich's, jetzt kann ich's anders machen. Da wusste ich's nicht.«

### Literatur

- Antonovsky, Aaron (1997). *Salutogenese. Zur Entmystifizierung der Gesundheit*. Tübingen: dgvt. (Amer. Original erschienen 1987.)
- Eichborn, Veronika von (2010). *Sexuelle Gewalterfahrung. Die Kraft der Betroffenen. Posttraumatisches Wachstum und biografische Bildungsprozesse*. Marburg: Tectum.
- Gahleitner, Silke Birgitta (2005). *Sexuelle Gewalt und Geschlecht. Hilfen zur Traumabewältigung bei Frauen und Männern*. Gießen: Psychosozial.
- Marotzki, Winfried (1991). Bildungsprozesse in lebensgeschichtlichen Horizonten. In Erika M. Hoerning, Theodor Schulze, Winfried Marotzki & Hans Tietgens (Hrsg.), *Biografieforschung und Erwachsenenbildung* (S. 182-205). Bad Heilbrunn: Klinkhardt. (Reihe: Theorie und Praxis der Entwicklungsbildung.)
- Marotzki, Winfried (2006). Bildungstheorie und Allgemeine Biografieforschung. In Heinz-Hermann Krüger & Winfried Marotzki (Hrsg.), *Handbuch erziehungswissenschaftliche Biografieforschung* (2. überarb. und aktual. Aufl.; S. 59-70). Wiesbaden: VS.
- Nicolai, Ramona & Schnekenburger, Regina (2006). *Betroffenheit als Impuls für die Weiterentwicklung der Sozialen Arbeit. Eine Analyse am Beispiel ausgewählter Berliner Projekte*. Diplomarbeit. Alice Salomon Hochschule Berlin. Online verfügbar: [http://www.weglaufhaus.de/literatur/forschung/schnekenburger\\_nicolai-betroffenheit.pdf](http://www.weglaufhaus.de/literatur/forschung/schnekenburger_nicolai-betroffenheit.pdf). [09.01.2011].
- Tedeschi, Richard G. & Calhoun, Lawrence G. (1995). *Trauma & transformation. Growing in the aftermath of suffering*. London: Sage.

**Nicht nur für Studentinnen  
– Beratung an Hochschulen**

Silke Birgitta Gahleitner

Als ich vor über zehn Jahren im Berliner Raum mit der Lehre begann, füllte sich innerhalb eines Semesters meine Praxis der Beratung und Psychotherapie mit Studenten und Studentinnen sämtlicher Universitäten und Hochschulen, an denen ich lehrte. Insbesondere an der Technischen Universität Berlin und der Fachhochschule für Verwaltung und Rechtspflege, an denen ich Seminare zu häuslicher und sexualisierter Gewalt anbot, jedoch auch an der Freien Universität und der Alice Salomon Hochschule, schienen meine Lehrangebote eine Flut verzweifelter Anfragen nach psychosozialer Unterstützung »auszulösen«. Aufgrund meiner Doppelrolle in der Lehre und im psychosozialen Versorgungsbereich vermittelte ich die Anfragen schnellstmöglich an Beratungsinstitutionen zum entsprechenden Thema und an geeignete KollegInnen in der Psychotherapie. Dieser Vermittlungsprozess erwies sich keineswegs immer als einfach, der Bedarf war offenbar ungleich größer als die Kapazitäten der Versorgungslandschaft.

Zu diesem Ergebnis kommen auch Ruth Großmaß und Edith Püschel in ihrem nicht nur umfassenden, sondern auch pragmatisch gut handhabbaren Buch »Beratung in der Praxis – Konzepte und Beispiele aus der Hochschulberatung«. Seit der Entwicklung der Hochschulen zu »Großinstitutionen« kann, so die Autorinnen, der Beratungsbedarf Studierender von den Lehrenden, der Verwaltung und dem persönlichen Umfeld in keiner Weise mehr adäquat gedeckt werden. Studierende in ihren komplexen Lern- und Professionalisierungsprozessen zu begleiten, erfordert ein zunehmend breiteres Spektrum an Angeboten, das den Fragen, Anliegen und Schwierigkeiten mit der Institution Universität sowie den Lebenssituationen der Studierenden gerecht wird. Die verschiedenen Lebensbereiche erweisen sich dabei – wie auch ich das bei meinen Vermittlungsgesprächen zahlreich erfahren hatte – als äußerst eng miteinander verwoben.

Das Buch lebt von der Doppelqualifikation beider Autorinnen, die »tun, was sie schreiben«. Beide sind in Forschung wie Praxis der Hochschulberatung ausgewiesen. Anschaulich – unterlegt von zahlreichen Fallbeispielen und konkreten Handlungsanleitungen – und dennoch theoretisch anspruchsvoll fundieren sie ihre Überlegungen durch Konzepte und Theoriebestandteile aus Soziologie, Pädagogik, Sozialer Arbeit, Psychologie und Psychotherapie, klinisch-sozialarbeiterischem Gedankengut, interdisziplinär und multimethodisch. Im Zentrum der Überlegungen steht das individuelle Beratungsgespräch mit Studierenden im Einzelsetting in seiner Doppelerörterung von Feld- und Handlungsorientierung. Das Buch geht in seinen Überlegungen jedoch weit über diesen Rahmen hinaus und betrachtet Gruppenangebote, präventive Konzepte wie Coaching und Kompetenztrainings sowie die unabdingbare hochschulinterne und hochschulübergreifende Vernetzungsdimension des Tätigkeitsprofils der StudienberaterInnen.

**Zum Inhalt**

Nach einer umfassenden Einführung erfolgt im *ersten Kapitel* eine komplexe theoretische Einordnung des Gegenstandes »Beratung an Hochschulen« entlang der Grundprämissen psychosozialer Beratung. Beratung spannt dabei stets und immer den »doppelerörterten« Bogen »von der individuellen Psyche zu den sozialen Bedingungen und Strukturen des gesellschaftlichen Bereichs, dem sie zugeordnet ist« (S. 27).

Themen wie Gender, interkulturelle Aspekte, »Kapitalunterschiede« und Beeinträchtigungen auf psychischer, physischer oder materieller Ebene werden dabei wie selbstverständlich mitgedacht und entlang soziologischer bzw. sozialpsychologischer Überlegungen eingeflochten.

Im *nächsten Kapitel* werden entlang einzelner Problembereiche des studentischen Alltags Kernaufgaben der Hochschulberatung beschrieben. Dafür werden jeweils Beratungsziele formuliert und darauf bezogene Arbeitskonzepte, Methoden

und Beratungsansätze vorgestellt. Auch dieses Kapitel zeigt eine große Perspektivoffenheit, indem strukturelle Studienaspekte, Lern- und Leistungsthemen ebenso geschildert werden wie entwicklungspsychologische Aspekte der Adoleszenz.

Das *darauffolgende Kapitel* widmet sich noch eingehender Phänomenen, die mit dem Adoleszenzprozess und der Persönlichkeitsentwicklung im Zusammenhang stehen wie Statuspassagen, Krisen und psychische Erkrankungen.

Im *vierten Kapitel* beschäftigen sich die Autorinnen erfreulich eingehend mit der Bedeutung und Ausgestaltung der Beziehungsdynamik in Beratungsprozessen. Dabei kommt den Ausführungen erneut die eklektisch-integrative Herangehensweise zugute, indem Beziehungskonzeptionen verschiedener Therapie- und Beratungsrichtungen in die Überlegungen Eingang finden.

Beratung arbeitet jedoch nicht nur in der Beziehungsdynamik, sondern in einem Netz von Beziehungsgefügen bis hin zu den Kooperationsbeziehungen der Hochschulen untereinander. Dieses systemische Gesicht der Hochschulberatung wird im *fünften Kapitel* entfaltet.

Im *letzten Kapitel* unternehmen die Autorinnen einen Ausblick auf die Hochschulberatung der Zukunft, ihre Herausforderungen und Veränderungsnotwendigkeiten sowie auf Möglichkeiten, innerhalb dieser Prozesse neue Wege zu suchen.

**Fazit**

Die Autorinnen leisten eine umfassende Analyse eines Arbeitsfeldes, das momentan – wie der gesamte Bereich psychosozialer Beratung – rasant an Bedeutung gewinnt. Durch den immer stärkeren Rückzug der Psychotherapie in Deutschland in einen »ausdrücklichen Psychopathologiebereich« wird diesem Professionalisierungsschub der Beratung ein weiterer Raum geöffnet. Denn in Abgrenzung zur Psychotherapie dient ein psychosoziales Beratungsangebot

»nicht ausschließlich der Gesundheit oder dem persönlichen Wachstum der Person; es geht immer auch darum, dabei zu helfen mit den Anforderungen zurecht zu kommen, die bestimmte gesellschaftliche In-

stitutionen oder Bereiche ... stellen« (S. 22 f.).

Der daraus resultierende Anspruch eines vertieften Einblickes, wie ein Beratungssystem im Bereich Hochschule entsteht, auf welche theoretische Bezüge es rekurriert, nach welchen Grundsätzen und Methoden professionelle Beratung in der Universität arbeitet, welchen Problemen sie sich widmet und welche Arbeitsformen und Settings dafür bereits entwickelt sind, wird differenziert eingelöst. Ein Unterfangen, das sich als sehr fruchtbar für TheoretikerInnen wie PraktikerInnen erweist – nicht nur in der Hochschulberatung.

Im Zentrum steht die Kommunikation mit den Studierenden: Die Beratungsprozesse werden mit Fallbeispielen erläutert und für die LeserInnen analysiert. Die gedankliche Nähe zur klinischen Sozialarbeit zeigt sich in der konsequenten Verfolgung der Komplexität des Arbeitsfeldes. Psychosoziale Beratung arbeitet stützend, klärend, problemlösend wie konfrontierend und unter Berücksichtigung – wenn auch nicht Zentrierung – psychodynamischer Umstände, in jedem Falle immer im Hinblick auf spezifische Zielsetzungen, so die Autorinnen. Beratungsstrategien sollten daher

*»feldspezifisch und personenzentriert gewählt werden und damit am sozialen, kognitiven und emotionalen Kontext der Ratsuchenden orientiert sein« (S. 54).*

In dieser konsequenten Verknüpfung wird im Buch ein über die psychologische Perspektive hinausgehendes Verständnis von Beratung erarbeitet, das mithilfe soziologischer und systemtheoretischer Theoriebestände die Zielsetzung verfolgt, Individuen zu helfen,

*»mit den sozialen Anforderungen gesellschaftlicher Institutionen zurechtzukommen« (S. 27).*

Auf dieser Basis beschreiben die Autorinnen das Profil einer Beratungsstelle an einer Hochschule als zentralen Kristallisationspunkt, in dem sich professionelle pädagogische und psychologische Kompetenz mit Feldkompetenz verbindet. Gelingt dieses Unterfangen, zeigt die Beratungsstelle auch Auswirkungen auf

*»die Alltagsberatung ihres Umfeldes« (S. 16) und kann sich als fruchtbar erweisen »für die Qualität von Beratung, die in Verbindung mit ad-*

*ministrativen oder Management-Funktionen ausgeübt wird« (ebd.).*

Die Beratungsstelle dient somit als Orientierung nicht nur für Studierende, sondern auch Lehrende und das Management im Dschungel der zu leistenden Aufgaben an der Hochschule. Dafür jedoch ist ein umfassender Blick erforderlich, sowohl auf die mit dem Studium gegebenen Lebensbedingungen und Arbeitsanforderungen als auch auf die damit verbundenen Orientierungsbedürfnisse und Beratungsprozesse. Der Blick gleicht einem hochwertigen Kameraobjektiv, das flexibel in der Lage ist, aus der Weitwinkel- wie auch der Teleperspektive Prozesse zu fokussieren und disziplinär zu verorten. Dafür wiederum benötigt es jedoch jenes interdisziplinäre Theoriegerüst, das die Autorinnen eingangs im Buch aufspannen.

Das Buch richtet sich zunächst an MitarbeiterInnen der Hochschulberatung. Es ist jedoch auch für WissenschaftlerInnen, PraktikerInnen und TheoretikerInnen anderer – insbesondere psychosozial geprägter – Beratungsfelder wertvoll. In der Zusammenschau von Theoriebeständen und der konsequenten Rekonstruktion psychosozialer Beratungspraxis – veranschaulicht an zahlreichen Beispielen und konkreten Handlungsoptionen – kann es eine Reihe wertvoller Anregungen für den Bereich der psychosozialen Beratung im Allgemeinen bereitstellen. Insofern kann es mit gutem Gewissen auch Lehrenden und Studierenden sowie PraktikerInnen aus dem psychosozialen Beratungsbereich, also SozialarbeiterInnen, PsychologInnen und PädagogInnen, empfohlen werden.

Die Reflexion der Zielgruppe »Studierende« macht Lust auf mehr. Hier vielleicht könnte Kritik ansetzen – ganz im Sinne unseres Themenheftes: Genderthemen oder auch Themen von Benachteiligung, Exklusion etc. im studentischen Gefüge werden zwar keineswegs ausgeblendet. Eine ausführliche Beschreibung einzelner Zielgruppen und eventuell spezifischer Herangehensweisen unterbleibt allerdings. Es stellt sich jedoch die Frage, wie ein solches Anliegen innerhalb eines Standardwerkes zum Thema »Studienberatung« noch machbar gewesen wäre, ohne den Rahmen zu sprengen. Denn bereits beim jetzigen Umfang

und der Komplexität sowie Detailliertheit der Ausführungen ist dieses Buch kein Buch für den Nachtisch, sondern ein wertvoller Begleiter für konzentrierte Reflexionsphasen voller kritisch-konzeptioneller Überlegungen.



#### Die Autorinnen

Prof. Dr. *Ruth Großmaß* ist seit 2004 Professorin für Ethik und Sozialphilosophie an der Alice Salomon Hochschule Berlin, studierte Philosophie, Germanistik und Pädagogik und war langjährig in der Hochschulberatung der Universität Bielefeld tätig. Sie widmet sich heute den Forschungsschwerpunkten Beratung, Ethik, soziale Interventionen sowie Gendertheorien.

Dipl.-Psych. *Edith Püschel* ist Psychologische Psychotherapeutin und wissenschaftliche Mitarbeiterin der Zentraleinrichtung »Studienberatung und Psychologische Beratung« der Freien Universität Berlin. Sie ist darüber hinaus Lehrtherapeutin, Supervisorin und Dozentin für Tiefenpsychologie an der Berliner Akademie für Psychotherapie. Ihre Forschungsschwerpunkte sind Beratung, Arbeitsstörungen und Adolenzkonflikte.

#### Bestelldaten

*Ruth Großmaß & Edith Püschel (2010). Beratung in der Praxis – Konzepte und Beispiele aus der Hochschulberatung. Tübingen: dgvt-Verlag. 295 Seiten. ISBN 978-3871597138. 22,80 EUR.*

## Forschungsprojekte

### »Soziale Arbeit im Gesundheitswesen«

Wissenschaftliche Auseinandersetzung in der Sozialen Arbeit im Gesundheitswesen findet derzeit noch nicht ausreichend statt. Vorhandene Forschungsergebnisse aus den unterschiedlichen Arbeitsfeldern stehen nicht systematisch für die Anwendung in der Praxis zur Verfügung. Daneben gibt es kaum wissenschaftlich gesicherte Erkenntnisse zur Wirkung sozialarbeiterischer und sozialpädagogischer Interventionen. Weiterhin ist die Bedeutung von sozialen Faktoren und sozialer Unterstützung im Gesundheitswesen bisher nicht ausreichend erforscht worden. In der Folge werden diese Aspekte in ihrer Wirkung auf den Behandlungsverlauf vernachlässigt.

Trotz dieser Ausgangslage ist ein Trend zu verstärkter Forschung in allen Arbeitsfeldern der Sozialen Arbeit feststellbar. Derzeit gibt es allerdings noch keinen systematischen Überblick über Projekte, die gesundheitsbezogene Soziale Arbeit in den Mittelpunkt des Forschungsinteresses stellen, sowie Projekte, die Soziale Arbeit im Gesundheitswesen als Teilbereich bearbeiten.

Vor diesem Hintergrund wird die DVSG in Zusammenarbeit mit der Deutschen Gesellschaft für Soziale Arbeit (DGSA) entsprechende Forschungs- und Modellprojekte sammeln und in einem Verzeichnis der Fachöffentlichkeit zur Verfügung stellen.

Hiermit sollen zum einen Forschungsergebnisse bekannt und nutzbar gemacht werden, zum anderen wollen beide Verbände die Transparenz in diesem Bereich fördern und Kooperationen anregen. Geplant ist auch, das Verzeichnis der Forschungs- und Modellprojekte zur Sozialen Arbeit im Gesundheitswesen mit Forschungsdatenbanken zu vernetzen. So werden die Projekte beispielsweise auch in die Forschungsdatenbank von REHA-DAT beim Institut der Deutschen Wirtschaft übernommen. Geplant ist, das Forschungsverzeichnis regelmäßig zu aktualisieren.

DVSG und DGSA haben einen Meldebogen für Forschungsvorhaben entwickelt, der an einschlägige Hochschulen und Forschungsinstitute versandt wird. Der Meldebogen steht auch auf der Internetseite der DVSG unter folgendem Link zur Verfügung: <http://dvsg.org/hauptnavigation-links/fachgruppen/fortbildung-und-forschung/forumforschung/>.

#### **Ansprechpartner bei der DVSG:**

Ingo Müller-Baron  
Tel.: 0 6771/599124 oder 0178/8012148  
E-Mail: [ingo.mueller-baron@dvsg.org](mailto:ingo.mueller-baron@dvsg.org)

## Veranstaltungshinweis für den 28./29.10.2011

### »Klinische Aufgabenstellungen – Herausforderungen und Antworten« 10 Jahre Masterstudiengang Klinische Sozialarbeit

Tagung der Hochschule Coburg, Alice Salomon Hochschule Berlin, Fachhochschule Nordwestschweiz.

#### **Informationen, Kontakt, Anmeldung**

Hochschule Coburg, Fakultät Soziale Arbeit, Frau Annemüller  
Friedrich-Streib-Straße 2, D-96450 Coburg  
Tel. +49 09561/317-259, Fax -326  
Email [annemueller@hs-coburg.de](mailto:annemueller@hs-coburg.de)  
Website [www.hs-coburg.de/9995.html](http://www.hs-coburg.de/9995.html)

#### **Aus dem Programm**

##### **Freitag, 28.10.2011**

Suizidprävention (Vortrag, Ellenor Mitterdorfer-Rutz)

Ressourcenorientierte Sozialarbeit im Gesundheitswesen (Vortrag, Holger Schmid)

Integrierte Psychiatrie – Zur Notwendigkeit der Kooperation von Medizin und Sozialer Arbeit (Vortrag, Peter Sommerfeld)

Klinische Sozialarbeit in Aktion – Präsentation von Forschungsarbeiten aus den Masterstudiengängen (Moderation: Helmut Pauls & Michael Vogt)

Was ist aus uns geworden? AbsolventInnen des Masterstudiengangs berichten (Moderation: Silke Birgitta Gahleitner & Helmut Pauls)

##### **Samstag, 29.10.2011**

»...nicht nur das Klima...« Humanökologie, seelische Gesundheit und gesellschaftspolitische Herausforderungen (Vortrag, Wolfgang Rutz)

Klinische Sozialarbeit – Quo vadis? (Podiumsdiskussion; Moderation: Wolfgang Rutz & Helmut Pauls)

#### **Themenworkshops**

##### **Samstag, 29.10.2011**

- 1 Selbstkompetenzen ressourcenorientiert entwickeln (Günther Wüsten)
- 2 Cyberbullying (Mobbing im Internet) – Eine Herausforderung für die Familienberatung (Regula Berger)
- 3 Integrierte Psychiatrie – Instrumente und Verfahren für die Soziale Arbeit – Vertiefung des Vortrages von Peter Sommerfeld (Regula Dällenbach & Cornelia Rügger)
- 4 Beziehungsgeschichten – Konzeption für die psycho-soziale Behandlung in ADHS Konstellationen (Hansjörg Streller, Andreas Loos & Christopher Romanowski)
- 5 Berate ich noch oder behandle ich schon? Klinische Sozialarbeit am Beispiel der Epilepsieberatung: Vom Erstgespräch zum Behandlungsplan (Klaus Fetscher)
- 6 Supervision im Rahmen Klinischer Sozialarbeit (Brigitte Geißler-Piltz)
- 7 Neurowissenschaftliche Grundlagen Klinischer Sozialarbeit (Manfred Oster)
- 8 Gerontologie – Soziale Arbeit mit chronisch kranken, alten Menschen (Astrid Hedke-Becker)
- 9 Wenn das Profisystem auf Lebenswelt trifft: Kolonialisierungsrisiken und Gegenstrategien (Wolfgang Budde)
- 10 Aufgabenorientierte Intervention am Beispiel Autismus (Petra Stockmann)
- 11 Evaluation in der Klinischen Sozialarbeit – Wirksamkeitsforschung und kontrollierte Praxis (Rolf Glemser & Silke Birgitta Gahleitner)
- 12 Forensische Sozialarbeit. Neuere Empirische Befunde aus dem Bereich Behandlung von Straftätern (Gernot Hahn & Marianne Hösl)

## Veranstaltungshinweis für den 04.05.2011

### **Jungenarbeit präventiv! Vorbeugung von sexueller Gewalt an Jungen und von Jungen** Podiumsdiskussion

#### **Inhalt**

Sexuelle Gewalt an Mädchen und Jungen wird vor allem von Männern und männlichen Jugendlichen verübt. Deshalb ist und wird es immer wichtiger, geeignete Präventionsmaßnahmen in die Arbeit mit Jungen einfließen zu lassen, um Übergriffe langfristig zu vermeiden. Auf welche Weise kann verhindert werden, dass sich Täterverhalten entwickelt? Und wie können Jungen (und Mädchen) früh lernen, nicht selbst Opfer sexueller Gewalt zu werden? Es werden Lösungsansätze

aus der Sexualerziehung, der Schule und Jugendhilfe diskutiert und die die wichtige Rolle der Familie beleuchtet.

#### **Zeit und Ort**

04.05.2011, 18:30 Uhr  
Evangelisches Forum München, Herzog-Wilhelm-Str. 24, 80331 München

#### **Kosten**

Die Teilnahme ist kostenlos.

#### **Anmeldung**

Zur besseren Planung wird um formlose Anmeldung unter [presse@reinhardt-verlag.de](mailto:presse@reinhardt-verlag.de) oder 089-178016-12 gebeten. Nähere Informationen auch unter [www.reinhardt-verlag.de](http://www.reinhardt-verlag.de).